



**PPG
TIC**

Programa de Pós-Graduação em
Tecnologias da Informação e
Comunicação

Escrita Científica

II SITED

Prof. Helio Aisenberg Ferenhof, Dr. Eng.

Programa de Pós-Graduação em Tecnologias da Informação e Comunicação
Universidade Federal de Santa Catarina - Campus Araranguá
helio.ferenhof@ufsc.br



SEJA UM COMUNICADOR EFETIVO!

- Escreva de forma efetiva
- Escolha o *journal* de acordo com o seu conteúdo (Audiência correta)
- Apresente de forma lógica a pesquisa no seu manuscrito.
- Revise devidamente seu manuscrito com base no parecer.

ESCRITA EFETIVA

- Informação é mais fácil de ser compreendida quando disposta na maneira que os leitores esperam encontrá-la.
- Escritores bons, estão cientes disto!
- Legibilidade!!!

POSICIONANDO O VERBO

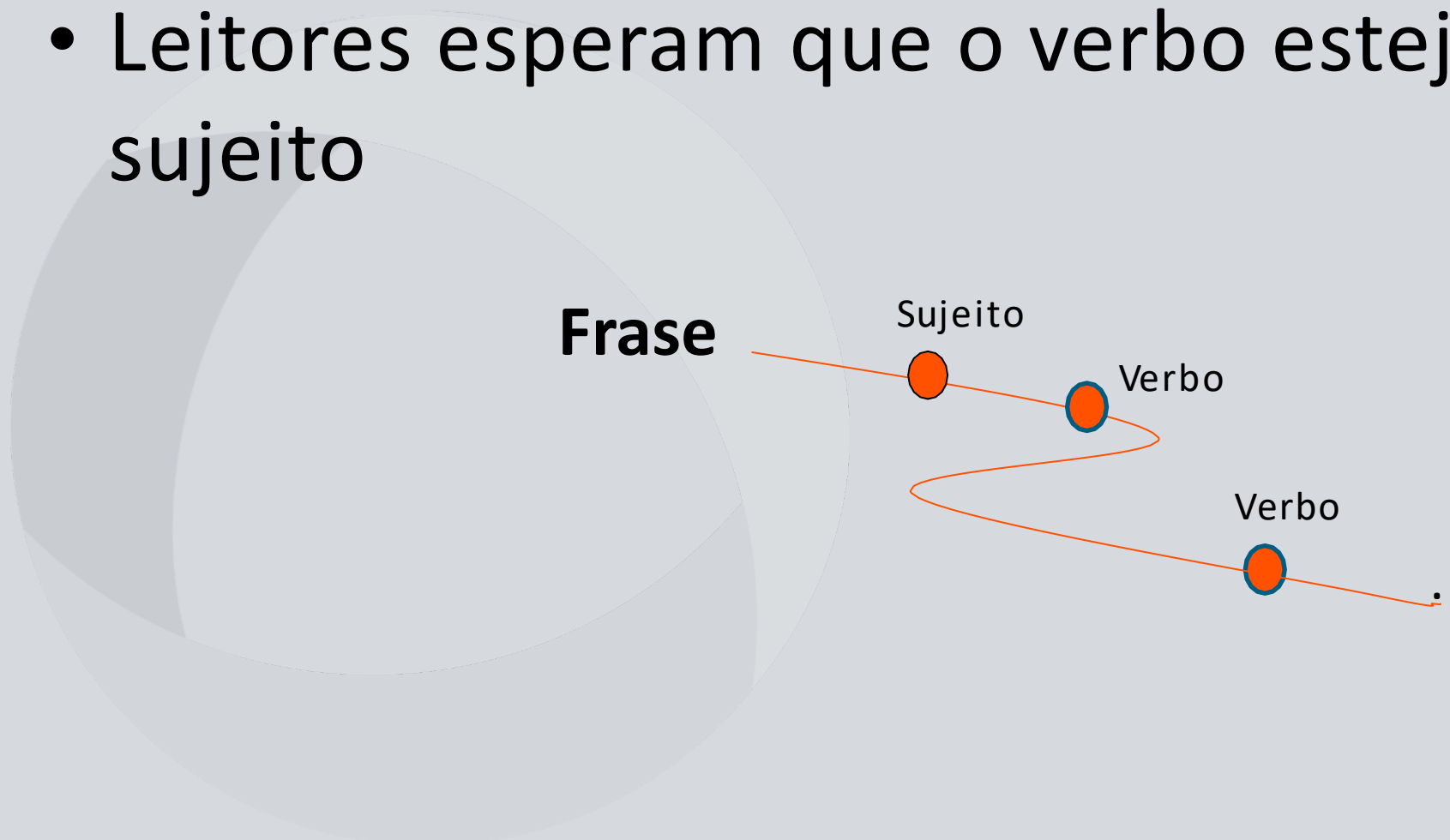
- Leitores esperam que o verbo esteja em seguida do sujeito

Frase

Sujeito

Verbo

Verbo .



EVITE CONFUSÃO DO LEITOR

- Leitores se perdem se o sujeito e o verbo estão separados por muito conteúdo.

As pequenas e medias empresas, de um conglomerado participante de uma multinacional, ao qual faz parte de um grupo de trabalho específico, **foram identificadas** como propensas respondentes.

VOZ ATIVA É ACEITA! VERIFIQUE O *JOURNAL*

Frases escritas em voz ativa são:

Simples

Diretas

Claras

Fácil de ler

Passiva:

Os mecanismos reguladores das pequenas e medias empresas foram investigados.

Ativa:

Investigamos os mecanismos reguladores das pequenas e medias empresas.

VOZ ATIVA É PREFERIDA...

APA Style

“Use the *active voice* rather than the passive voice...”.
www.apastyle.org/learn/faqs/effective-verb-use.aspx

Chicago Style Guide

“As a matter of style, passive voice is typically, but not always, inferior to *active voice*”. (15th ed., pg. 177)

AMA Manual of Style

“In general, authors should use the *active voice*...”.
(10th ed., pg. 320)

ACS Style Guide

“Use the *active voice* when it is less wordy and more direct than the passive”. (3rd ed., pg. 42)

MESMA MENSAGEM, MAS QUAL É MAIS CLARA?

A lâmpada fluorescente compacta tornou-se a lâmpada padrão para lâmpadas domésticas. Recentemente, a maioria das pessoas usavam bulbos incandescentes. Aquecendo um filamento de tungstênio até que resplandeça, liberando a luz, é como este tipo de lâmpada opera. Infelizmente, aproximadamente 90% da energia usada para produzir a luz é desperdiçada ao aquecer o filamento.

VS

A lâmpada fluorescente compacta tornou-se a lâmpada padrão para lâmpadas domésticas. Recentemente, a maioria das lâmpadas usava bulbos incandescentes. Este tipo de lâmpada opera aquecendo um filamento de tungstênio até que resplandeça, liberando a luz. Infelizmente, aquecendo o filamento desperdiça aproximadamente 90% da energia usada para produzir a luz.

POSIÇÃO DE DESTAQUE

Qual das frases sugerem que você **irá** ganhar um aumento?

- 1 – Você merece um aumento, mas o orçamento está curto.
- 2 – O orçamento está curto, mas **you deserve a raise.**

Os leitores focam no **final da frase para determinar a importância.**

POSIÇÃO DE DESTAQUE

A posição de destaque introduz o tópico da próxima frase.

O orçamento está curto, mas você terá um aumento, ao final do ano.

merece um aumento.

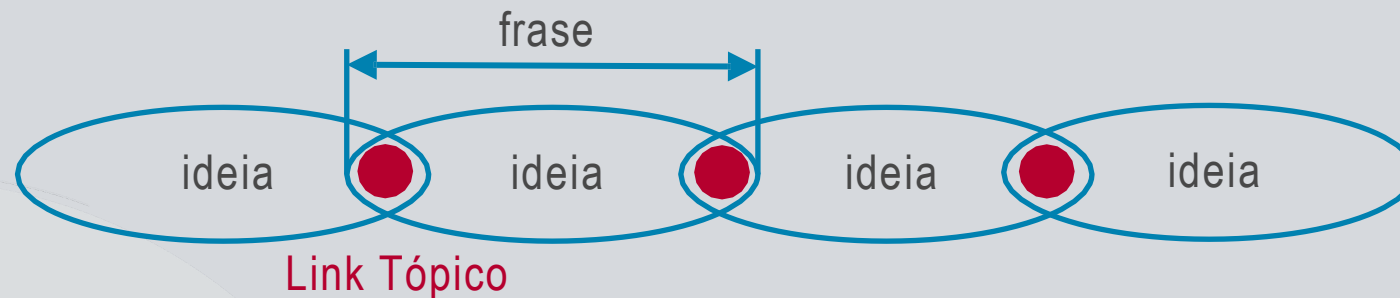
Posição de Destaque

Quanto ao seu salário

Posição de Tópico

A posição do tópico, introduz a ideia da próxima frase.

POSIÇÃO DE TÓPICO



A lâmpada fluorescente compacta tornou-se a lâmpada padrão para lâmpadas domésticas. Recentemente, a maioria das lâmpadas usava bulbo incandescentes. Este tipo de lâmpada opera aquecendo um filamento de tungstênio até que resplandeça, liberando a luz. Infelizmente, aquecendo o filamento desperdiça aproximadamente 90% da energia usada para produzir a luz.

Posição de Destaque

Posição de Tópico

AO ESCREVER SEU MANUSCRITO

- Leve em consideração as posições das fases para conceber seu Manuscrito (artigo, tese, dissertação).
- Reflita na forma e conteúdo.
- Faça um link entre as frases e por conseguinte dos parágrafos.

MANTENHA A SIMPLICIDADE

- Não rebusque nas palavras! SIMPLES é o MELHOR!!!
- Torna sua ciência mais relevante, mais próxima das pessoas.
- Minimize confusão & Maximize entendimento!
- A ciência pode ser complexa, mas a forma de compartilhá-la não!
- Não complique, explique !
- Use uma linguagem simples para ajudar mais pessoas a entender seu trabalho!!!

ESCOLHA BEM AS PALAVRAS

- Evite interpretações pessoais... guie o leitor de maneira segura.



Evitar

Additional	Adicional
Adequate	Adequado
Apparent	Aparente
Attempt	Tentativa
Demonstrate	Demonstra
Endeavor	Esforço
Exceedingly	Extremamente

Preferido

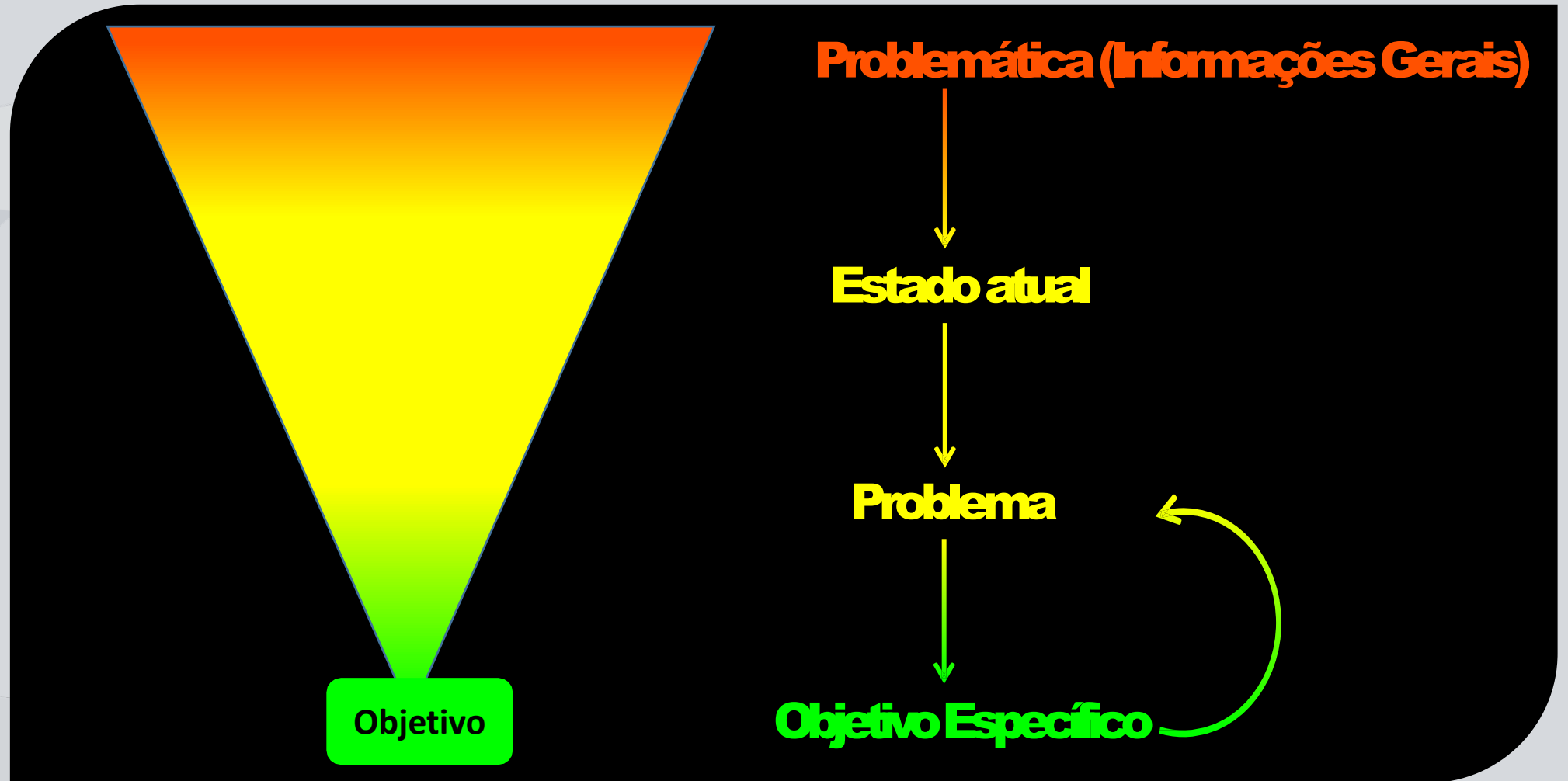


Mais	More
Suficiente	Enough
Claro	Clear
Experimentar	Try
Expõe	Show
Experimento	Try
Muito	Very

MANUSCRITO

Estruturando um Manuscrito

INTRODUÇÃO



FLUXO DA INFORMAÇÃO

A manutenção em um equipamento, corresponde a checagem e reparo de suas partes. Como possíveis benefícios de uma manutenção estão: o aumento da confiabilidade, correspondendo à previsibilidade no funcionamento do equipamento; o aumento do tempo de vida útil do equipamento; valor final maior, pois equipamentos bem mantidos são mais fáceis de vender, e o custo de operação menor, pois equipamentos com manutenção frequente funcionam de forma mais eficiente (SLACK; CHAMBERS; JOHNSTON, 2010).

Problemática

Com a necessidade de realizar a manutenção de um bem durável, uma geladeira, em um grupo de pesquisa de uma universidade federal e, para realizá-la apenas um dos membros do grupo detém o conhecimento de como realizar esta manutenção. Notou-se a dificuldade de transferência de conhecimento de como realizar tal manutenção. Dada a dificuldade de comunicação entre os membros da equipe (BEJARANO et al., 2005), e sabendo que a disseminação do conhecimento e a incorporação deste como conhecimento organizacional, ocorre por meio da internalização do conhecimento (NONAKA et al., 2000).

Estado Atual/Problema

Neste contexto, o presente artigo tem por objetivo compartilhar e disseminar o conhecimento para a realização da manutenção em uma geladeira, por meio de uma abordagem sistematizada em experimentos, com base na abordagem Toyota Kata.

Objetivos

ESCREVENDO A INTRODUÇÃO

Importância/Relevância

A manutenção em um equipamento, corresponde a checagem e reparo de suas partes. Como possíveis benefícios de uma manutenção estão: o aumento da confiabilidade, correspondendo à previsibilidade no funcionamento do equipamento; o aumento do tempo de vida efetivo do equipamento; valor final maior, equipamentos bem mantidos são mais fáceis de vender; e o custo de operação menor, pois equipamentos com manutenção frequente funcionam de forma mais eficiente (SLACK; CHAMBERS; JOHNSTON, 2010). Existe a necessidade de disseminar o conhecimento de como realizar manutenção nos equipamentos.

Impotância para a área

ESCREVENDO A INTRODUÇÃO

Seus objetivos devem estar ligados:

Existe a necessidade de disseminar o conhecimento de como realizar manutenção nos equipamentos.

LINK

Neste contexto, o presente artigo tem por objetivo **compartilhar e disseminar o conhecimento para a realização da manutenção** em uma geladeira, por meio de uma abordagem sistematizada em experimentos, com base na abordagem Toyota Kata.

METODOLOGIA / DESIGN DA PESQUISA

O que foi utilizado

Amostra; Participantes; Materiais; Literatura

Como foi feito

**Descrição do método
Feramentas; Técnicas**

Como foi analisado

**Análise de dados:
Qualitativo (Análise de Conteúdo...)
Quantitativo (Teste estatístico...)**

RESULTADOS

Apresentação Lógica

- 1. Observação Inicial**
- 2. Caracterização**
- 3. Aplicação**

Subsessões

Cada subsessão corresponde a algum tópico relevante
Recomenda-se utilizar figuras e/ou tabelas

Descrição dos Fatos

O que você encontrou (dados), não o que significa.

RESULTADOS

Elementos de Exibição

Apresentam grande quantidade de dados,
rápida e eficiente

Normalmente a *primeira* coisa que
o leitor
percebe

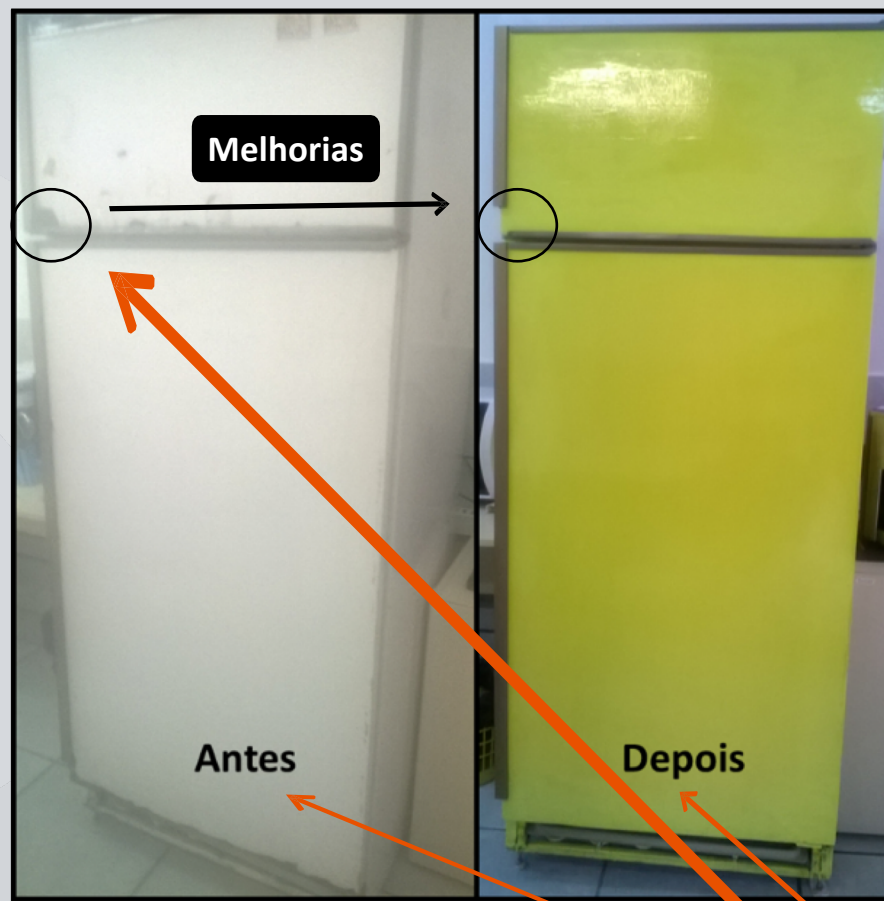
**Figuras
Gráficos
Tabelas**

Deve ser capaz de ser compreendida
ao olhar
Rótulos e legendas de figuras clara

Mantenha-o simples: use painéis
separados, se necessário

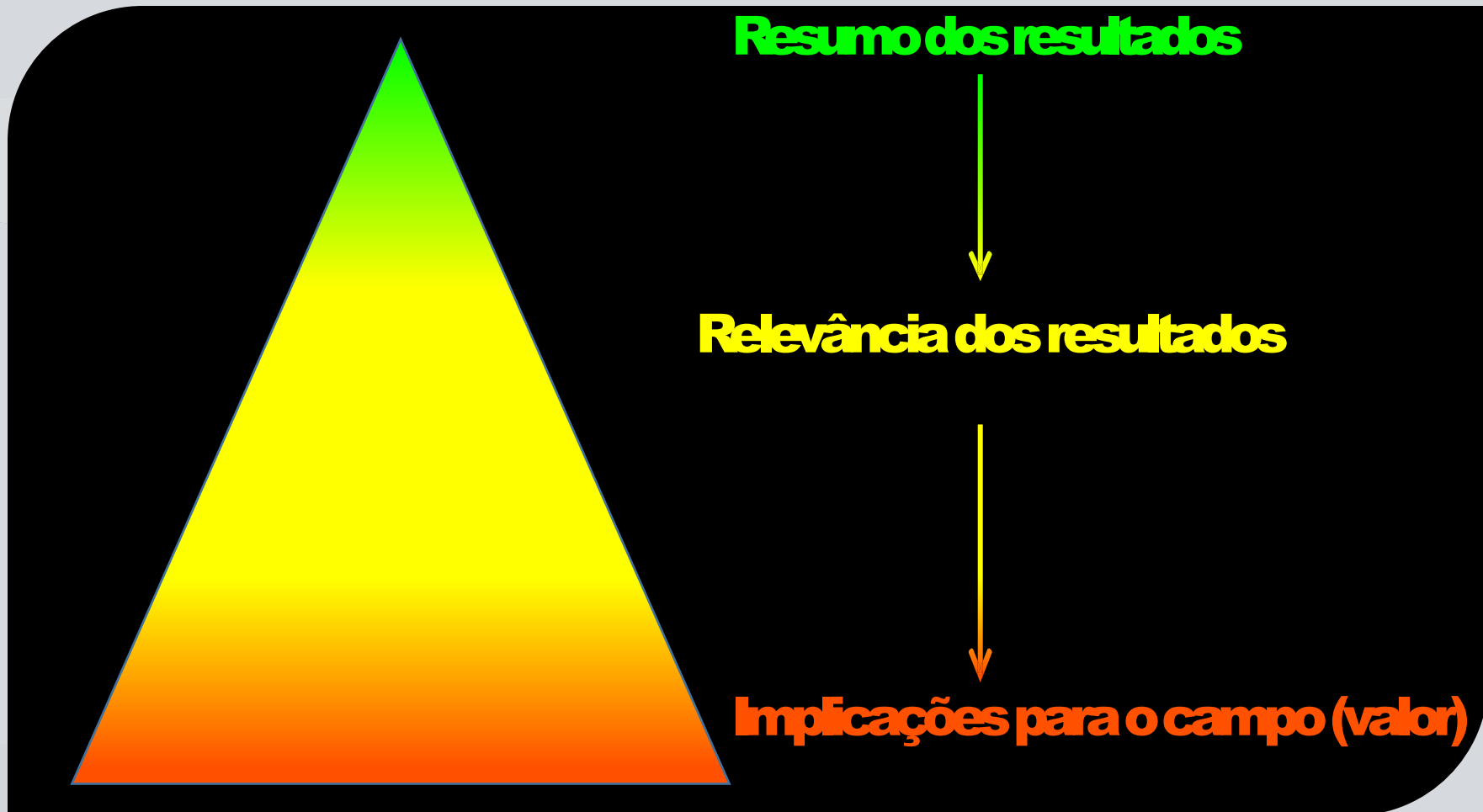
ELEMENTOS DE EXIBIÇÃO: FIGURAS

Figura x: Antes e depois da manutenção na geladeira



Indicação Clara

DISCUSSÃO



FLUXO DA DISCUSSÃO

Trecho do artigo: FERENHOF, H. A.; FERNANDES, F. Desmistificando a Revisão de Literatura como base para Redação Científica: Método SSF. **Revista ACB**, v. 21, n. 3, p. 550-563, 2016.

Há na literatura alguns modelos que apresentam a forma de como realizar o processo de revisão da literatura. Uns seguem o viés da revisão sistemática, outros da revisão integrativa.

Resumo dos fatores chaves

2

1 A seguir apresentamos três modelos, advindos de uma revisão narrativa com base no estudo de Conforto, Amaral e Silva (2011), que representam o processo de revisão da literatura, bem como a análise das vantagens e desvantagens de cada modelo:

Este modelo tem como vantagens:

- a) O processamento é detalhado em seis etapas;
- b) À medida que o conhecimento sobre o assunto aumenta, os ciclos são realizados de modo mais eficiente (CONFORTO, AMARAL E SILVA, 2011);
- c) Ciclo é repetido quantas vezes forem necessárias até que os objetivos da pesquisa bibliográfica sejam alcançados (CONFORTO, AMARAL E SILVA, 2011);

Quanto as desvantagens:

- 3 a) Não há descrição detalhada de cada etapa que compõe o protocolo;

Relevância

- 1) Estudos prévios
- 2) Limitações
- 3) Resultados inesperados

Conforme a análise dos modelos apresentados, ⁵percebemos que os modelos apresentam uma descrição macro do processo com enfoque na revisão sistemática da literatura. Nenhum dos modelos comenta sobre a revisão integrativa, apesar de entender-se que eles sejam possíveis de aplicação, dependendo da adequação.

As lacunas ⁵observadas se referem a falta de detalhamento, principalmente, do fluxo de como realizar uma busca. Esse detalhamento tornaria o método ágil e prático ⁶Essas necessidades podem ser supridas com a junção das vantagens apontadas e com a proposição do atendimento das desvantagens de cada modelo. Com este foco, este trabalho se propõe a apresentar um modelo de cunho pragmático, que expõe detalhamentos do “como” deve ser realizada a busca em revisões sistemáticas e integrativas. Podendo ser utilizada de acordo com o tipo de revisão escolhido, por um único pesquisador, ⁶ou por um grupo de pesquisa. Além disto, o método proposto, ressalta sugestões de técnicas, ferramentas e formas de utilização das bases de dados de cunho científico.

Conclusões

- 5) Principais conclusões
- 6) Implicações

FLUXO DA DISCUSSÃO

Inicialmente deve-se sumarizar os fatores chaves do estudo

Re-Introdução

Os objetivos de compartilhar o conhecimento entre os participantes do grupo de estudo de como realizar a manutenção e a manutenção em si da geladeira foram realizadas com sucesso. A abordagem Toyota Kata possibilitou a externalização do conhecimento tácito, facilitou o compartilhamento de conhecimento e a cada giro de ciclo completado, um obstáculo foi superado e o aprendizado de como superá-lo foi internalizado dentre os participantes de forma simples e dinâmica.

Fatores chaves

FLUXO DA CONCLUSÃO

Trecho do artigo: WERNER, S. M. CUNHA, A. H. D., FERENHOF, H. A., FORCELLINI, F. A. . Compartilhando conhecimento de manutenção por meio de uma abordagem sistematizada de experimentos, Toyota Kata. VII Congresso Brasileiro de Engenharia de Produção - CONBEPRO, 2017. Ponta Grossa.

O fim deve sumarizar suas conclusões e deixar claro as implicações

Trazer o Problema

Os objetivos de compartilhar o conhecimento entre os participantes do grupo de estudo de como realizar a manutenção e a manutenção em si da geladeira foram realizados com sucesso. A abordagem Toyota Kata possibilitou a externalização do conhecimento tácito, facilitou o compartilhamento de conhecimento e a cada giro de ciclo completado, um obstáculo foi superado e o aprendizado de como superá-lo foi internalizado dentre os participantes de forma simples e dinâmica.

Implicações

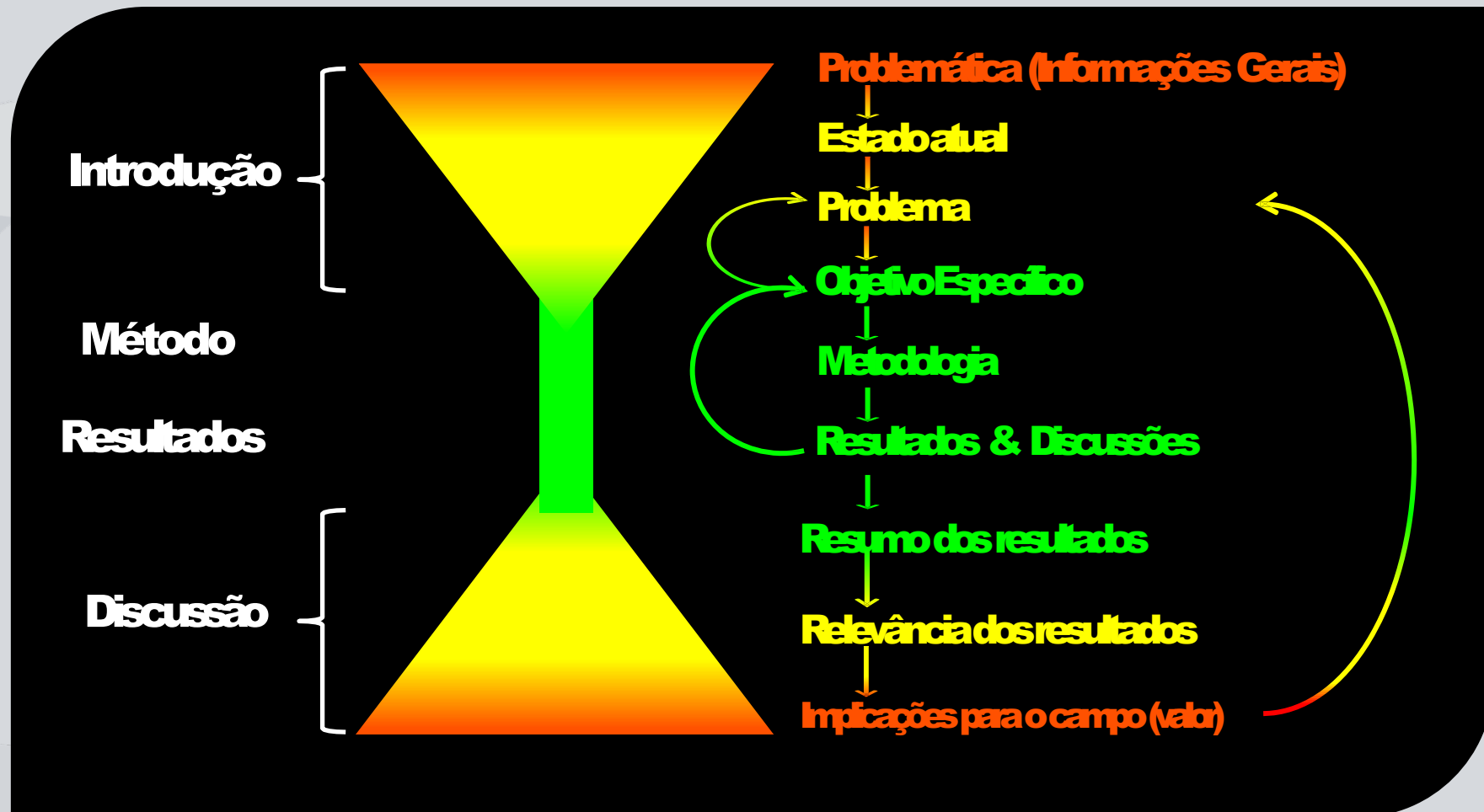
Os participantes após o experimento, consideram-se aptos a realizarem uma nova manutenção, em objetos que necessitem restauração da laticínios. Fato que comprova a internalização do conhecimento, pois fica evidente que aprenderam, adquiriram o know-how, durante estas experimentações.

Destaca-se que a maior contribuição deste trabalho é apresentar a abordagem Toyota Kata, como meio para conseguir compartilhar conhecimento. Neste trabalho em si, o conhecimento necessário para a realização da manutenção de uma geladeira, por intermédio de ciclos de experimentação.

Espera-se que futuros trabalhos, utilizem a abordagem para externalizar conhecimento tácito em explícito nas mais diversas áreas.

Direções futuras

FAÇA UM LINK DAS IDEIAS



TÍTULO / RESUMO / PALAVRAS-CHAVE

Título

Chamariz para a leitura do artigo, um bom título instiga à ser lido.

Resumo

O resumo deve apresentar uma síntese do artigo, de forma concisa, objetiva e clara. Contendo: Problema, objetivo, método, proposta e resultados.

Em conjunto com o título é que fará o leitor fazer a leitura na íntegra ou descartar seu artigo.

Recomendo a elaborá-lo ao final quando já se tem todos os elementos chave.

Palavras Chave

As palavras chaves devem indicar a forma deste artigo ser encontrado, apresentando os principais tópicos tratados.

RESUMO

Julgam seu estilo de escrita

Provavelmente a única parte lida

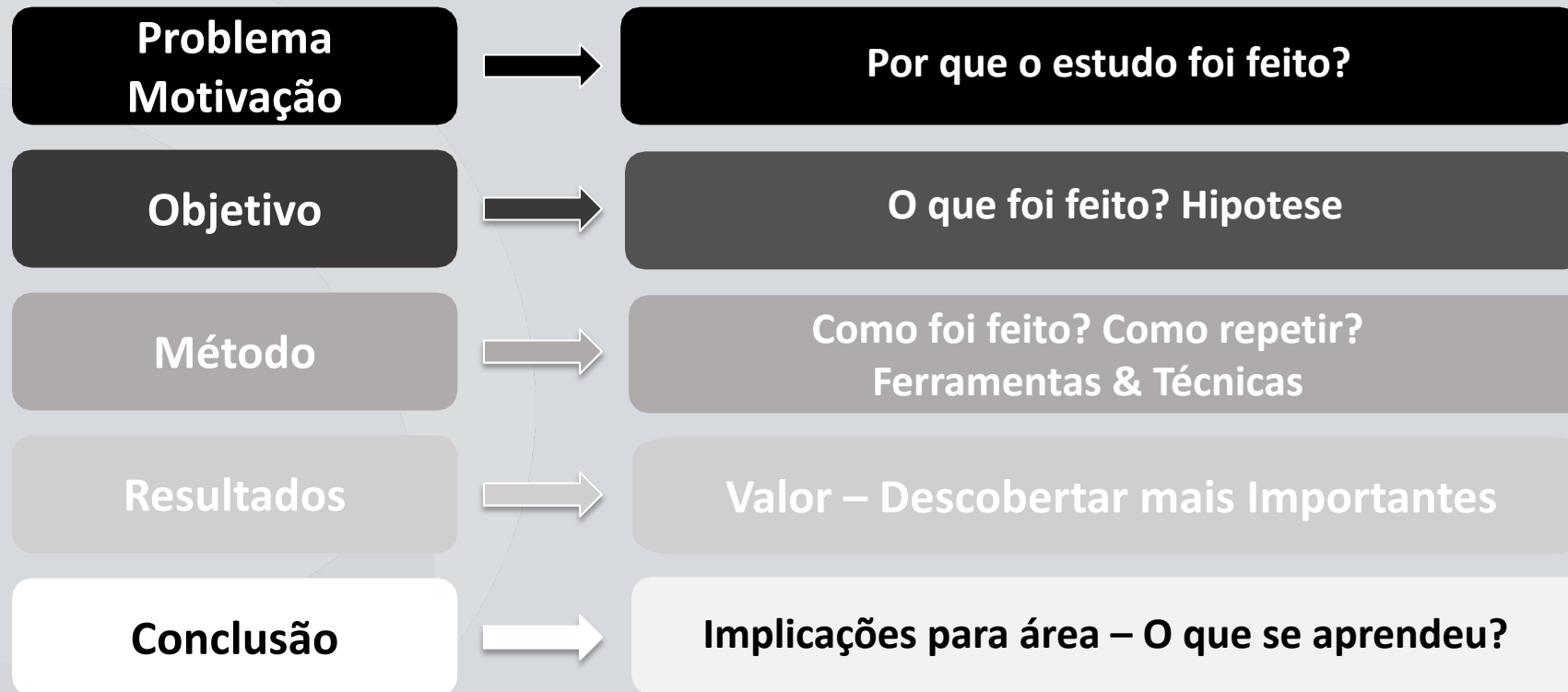
Primeira Impressão do Artigo

Relevância do Objetivo

Importancia dos Resultados

Validade das Conclusões

RESUMO → SÍNTESE DA PESQUISA



RESUMO NÃO ESTRUTURADO

Com intuito de desmistificar o processo de revisão de literatura, a pesquisa teve dois objetivos, o primeiro é apresentar a revisão de literatura como o alicerce para a redação científica, o segundo, apresentar um método que aponte uma forma de como fazer buscas de forma sistemática na literatura, que podem auxiliar em revisões sistemáticas e integrativas. Para tanto tomou-se como base buscas exploratórias sobre métodos de revisão de literatura, resultando na apresentação de definições dos tipos de revisão, bem como na proposição do método *SystematicSearchFlow (SSF)*. Este método demonstrou-se ser efetivo tanto para revisões, quanto buscas sistemáticas. A conceituação dos tipos de revisão foram essenciais para desmistificar o processo.

RESUMO NÃO ESTRUTURADO

Com intuito de desmistificar o processo de revisão de literatura, a pesquisa teve dois objetivos, o primeiro é apresentar a revisão de literatura como o alicerce para a redação científica, o segundo, apresentar um método que aponte uma forma de como fazer buscas de forma sistemática na literatura, que podem auxiliar em revisões sistemáticas e integrativas. Para tanto tomou-se como base buscas exploratórias sobre métodos de revisão de literatura, resultando na apresentação de definições dos tipos de revisão, bem como na proposição do método *SystematicSearchFlow (SSF)*. Este método demonstrou-se ser efetivo tanto para revisões, quanto buscas sistemáticas. A conceituação dos tipos de revisão foram essenciais para desmistificar o processo.

Problema
Motivação

Objetivo

Método

Resultados

Conclusões

FAÇA UM LINK DAS IDEIAS!

Com intuito de desmistificar o processo de revisão de literatura, a pesquisa teve dois objetivos, o primeiro é apresentar a revisão de literatura como o alicerce para a redação científica, o segundo, apresentar um método que aponte uma forma de **como fazer buscas de forma sistemática na literatura**, que podem auxiliar em revisões sistemáticas e integrativas. Para tanto tomou-se como base buscas exploratórias sobre métodos de revisão de literatura, resultando na apresentação de definições dos tipos de revisão, bem como na proposição do método *SystematicSearchFlow (SSF)*. Este método demonstrou-se ser efetivo tanto para revisões, quanto buscas sistemáticas. A conceituação dos tipos de revisão foram essenciais para desmistificar o processo.

Motivação

Problema



Resposta

Conclusões

RESUMO ESTRUTURADO

Abstract

Purpose – The purpose of this paper is to review extant literature to identify models intended to measure/classify intellectual capital (IC) to establish the current body of knowledge that has been built since the review by Marr *et al.* (2004).

Design/methodology/approach – The study consists of a systematic review of peer-reviewed articles on IC classification. The review was conducted for the period 2004-2014 in order to reach the aim. To ensure that all major models are included, important works developed prior to 2004 were captured as well.

Findings – The review resulted in 83 additional models indicating continued research activities with regard to the topic. These models were merged with prior IC models and mapped on a timeline. The timeline clarifies that 2008, 2010, 2011, 2012 and 2013 represent the years of greatest research activity (outcomes). Additionally, the analysis of the list of IC frameworks resulted in the development of an IC Meta model. It synthesizes research activities in the field and highlights the main IC dimensions and sub-dimensions.

Research limitations/implications – This study may not have enabled a complete coverage of all existing peer-reviewed articles in the field of IC classification. Yet, it seems reasonable to assume that the review process covered a large proportion of studies available.

Originality/value – By aggregating and consolidating the IC frameworks covered, the study does not only provide an IC Meta model, but also promising directions for future research.

Keywords Intellectual capital, IC, IC frameworks, IC models, Intellectual capital dimensions, Systematic literature review

Paper type Literature review

SUBMETENDO O MANUSCRITO

- Certifique-se e re-certifique-se que seu manuscrito segue os padrões de formatação, citação e linguagem do journal.
- Imagens/tabelas dentro ou fora do manuscrito?
- Formatação é muito importante!
- Faça uma carta ao Editor!!!

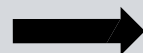
CARTA AO EDITOR (*COVER LETTER*)

VENDA SEU PEIXE

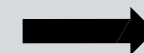
Relevância



Importancia



Valor



Porque?

Cover Letters são a primeira impressão do seu trabalho

Interessante aos leitores deste journal?

Nível de Inglês e/ou Portugues?

UMA BOA COVER LETTER

Prazado **Dr Fulano,** Fevereiro 31, 2018

Encaminhamos o artigo de revisão, intitulado "**Fatores que influenciam o sucesso ou insucesso do alinhamento estratégico de TI: uma revisão sistemática**" Por favor, aceite como candidato para publicação na Revista Brasileira de Gestão de Negócios.

O artigo propõe por intermédio de revisão de forma sistemática à literatura, expor os fatores que influenciam o sucesso ou insucesso do alinhamento estratégico de TI. A técnica de revisão sistemática de literatura foi realizada seguindo duas aplicações de critérios. A análise do portfólio resultante destacou que os modelos consolidados de alinhamento estratégico de TI encontram-se desatualizados e ultrapassados, na atual era do conhecimento onde as empresas estão cada vez mais dinâmicas e multifuncionais, modelos construídos de forma estática acabam dificultando a aplicação destes neste novo paradigma. Os dados também apontaram que o equilíbrio entre as partes envolvidas e a transferência de conhecimento entre estas partes, bem como do conhecimento de domínio compartilhado são fatores críticos para o sucesso. Finalmente, as informações levantadas neste estudo podem auxiliar à área de gestão como um todo apontado desafios do alinhamento estratégico de TI.

Acreditamos que a temática e abordagem do assunto estão alinhados a revista. Sendo assim, destacamos que este artigo não foi submetido a nenhuma outra revista para revisão.

Atenciosamente,
Prof. Helio Aisenberg Ferenhof, Dr. Eng.

Publication type

Data

Nome do Editor

Título do manuscrito

Assine

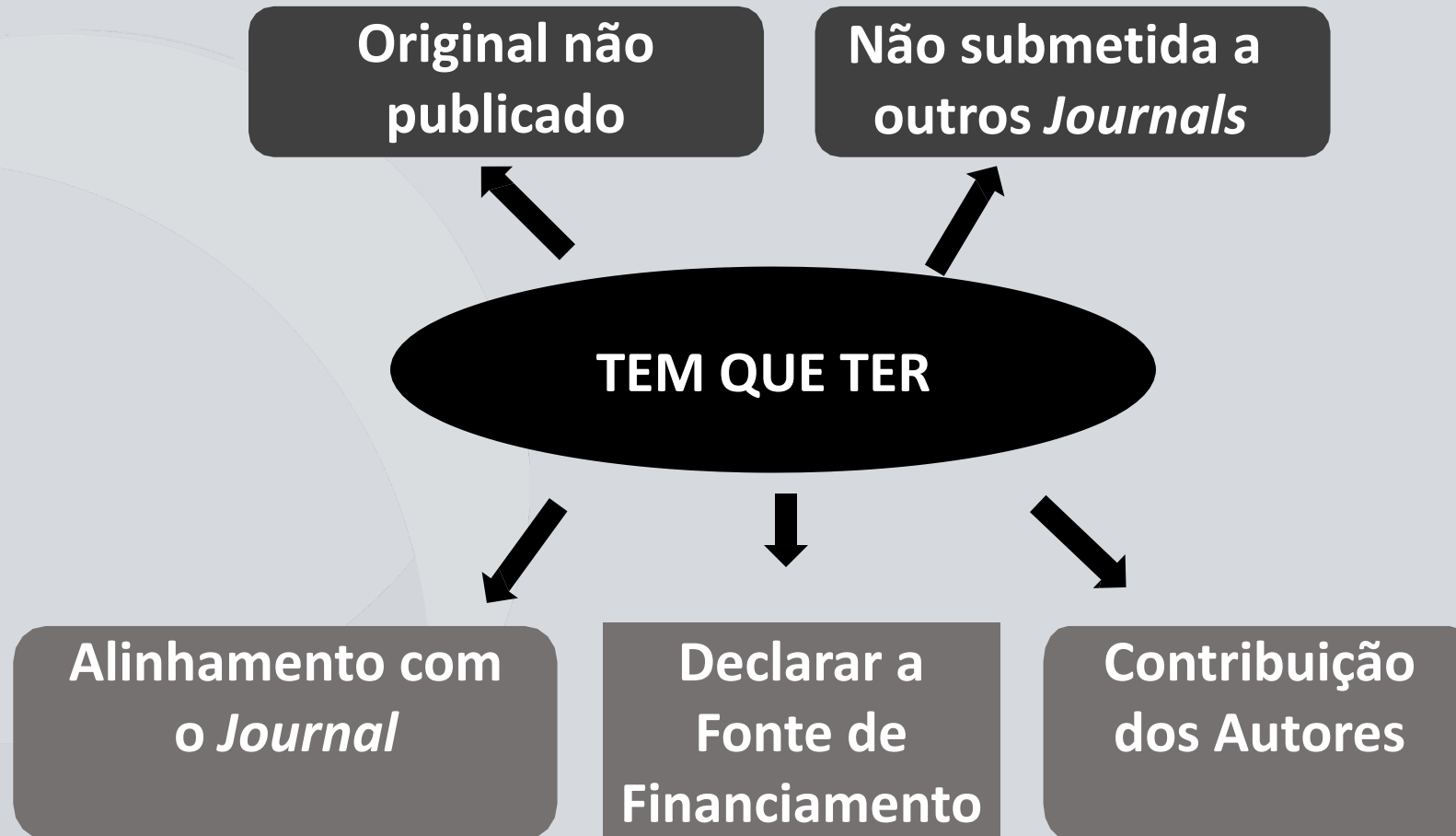
Panorama

O que foi feito e encontrado

Interesse para Revista

Sem Conflito

CARTA AO EDITOR (*COVER LETTER*)



PROCESSO DE SUBMISSÃO

Peer review

Resultados novos?
Tópico Relevante?
Atende aos requisitos do
Journal?

Manuscrito

Editor

Aceito

Rejeitar

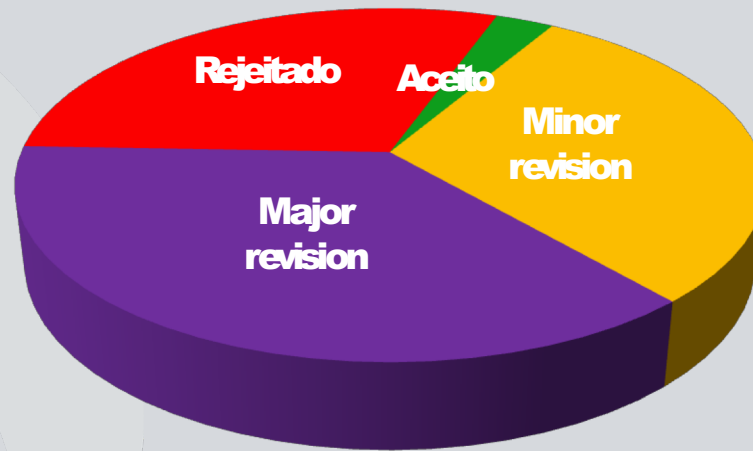
Revisar

Legibilidade
Melhorias
Adicionar informações
Novas perspectivas
Argumentar Cientificamente

Melhorar os itens
apontados pelos
revisores
(Argumentar
Cientificamente ou
Enviar para outro
Journal)

REVISÃO POR PARES

Ajuda a melhorar seu manuscrito



- A revisão por pares deve ser um processo positivo
- Poucos trabalhos são aceitos sem revisão
- Rejeição e revisão são essenciais à qualidade

O que os revisores observam?

Ciência

Hipótese / Objetivo Relevante
Bom design da pesquisa
Metodologia apropriada
Boa análise de dados
Conclusões válidas

Manuscrito

Fluxo Lógico de Informação
Estrutura e formatação do manuscrito
Referências apropriadas
Alta legibilidade

COMO PROCEDER COM A REVISÃO?

Responda a **cada** comentário dos revisores

Resposta

Fácil
perceber as mudanças

→ Consulte os números de linha e página

→ Use outra cor de fonte

→ Destaque no texto (*Highlight*)

CARTA RESPOSTA

Identifique o manuscrito

Direcione Pessoalmente

Agradeça
aos revisores

Destaque as
modificações

February 20, 2018

Subject: Response of the manuscript reference No. MS20170076

Dear Dr Fulano,

We would like to thank the reviewers for precious comments, which assist us in improving the paper. We believe that taking in consideration the reviewers the paper should be considered to be published.

Best regards,

Helio A. Ferenhof, Dr. Eng.; Beltrano Silva & John Doe

Comments reviewer 1

Three strong negatives were mentioned in my original comments about the paper (MS20170076) –

1) Lack of a clear problem statement;

Author's answer: We followed the reviewer suggestions and update the introduction to set clear the problem. Rows 35 to 46 .

2) Lack of a clear link between what the research found and how those findings address issues raised in the problem statement;

Author's answer: We followed the reviewer suggestions and update to set clear the link. Rows 44 to 49 .

RESPONDENDO UM A UM DOS COMENTÁRIOS

CONCORDANDO COM O REVISOR

Aponte as melhorias

Reviewer #1

Lack of a clear link between what the research found and how those findings address issues raised in the problem statement;

Author's answer:

We thank the reviewer suggestions and update to set clear the link. Rows 44 to 48.

Agradeça
aos revisores

Destaque as
modificações

Identifique no
manuscrito

Trecho do Manuscrito

44 the processes, products, and services are improved (Kirilova, et al., 2017, Jazev, et al., 2017).
45 The key factors identification of dairy production allows, guide players to overcome
46 obstacles to the dairy production development, to manage and mitigate risks related to activity
47 (Akcaoz et al., 2009, Wolf 2012), to point out guidelines for decision-making for dairy farms,
48 among other actors that make up the dairy ecosystem (Sørensen, et al., 2010).

DISCORDANDO DO REVISOR

Seja *Educado*, polido e responda com base em evidências

Reviewer #1

I would recommend the authors provide context to the Structural Literature Review as supporting the development of the indicators rather than the content for the data analysis. 33 papers is insufficient for a rigorous content analysis, though it may be sufficient to determine factors which might then be used to analyze a single organization.

Authors Answer:

Regarding the insufficient paper number of 33 papers. The Systematic Literature Review focused on Lean Service and the inhibitors, returned 402 documents that 190 were duplicated, resulting in 212 papers applying the inclusion and exclusion filters and the full text reading it resulted on a bibliographic portfolio with 33 documents. The Theoretical Background section was built on the seminal literature to support our analysis, discussion and conclusions. We updated rows 30-31 to set it clear.

Evidências

Identifique no
manuscrito

REJEIÇÃO INJUSTA

Seja **Educado**, polido e responda com base em evidências

Revise o manuscrito

Duas Opções:

- 1) Re-envie o manuscrito com as modificações e carta para o editor com o posicionamento do porque deve reapreciar o documento;
- 2) Escolha outro *Journal* para envio

Recomendo primeiramente tentar o re-envio!

AGORA VAMOS TRABALHAR!?!

Atividade 1:

- Elabore um resumo de um propenso artigo de no máx 300 palavras
- De a ele um titulo e palavras chave

Atividade 2:

- Avalie 2 resumos dos seus pares (Faça questionamentos e sugestão de melhorias)

Atividade 3:

- Responda os questionamentos dos revisores

UMA VEZ ESCRITO...

- Escolha do *Journal*
- Como escolher?
- Escopo do trabalho alinhado ao escopo do *journal!*
- Fator de impacto (Qualis, JCR, SRJ)
- Tipo de Acesso (*Open Access*)

FERRAMENTAS QUE AUXILIAM A ESCOLHA

Edanz:

<https://www.edanzediting.com/journal-selector>

Elsevier Journal Finder:

<http://journalfinder.elsevier.com>

Springer Journal Suggester

<http://journalsuggester.springer.com/>

IEEE *Publication Recommender*TM

<http://publication-recommender.ieee.org/home>

Journal Article Name Estimator (JANE) - Medline Database only

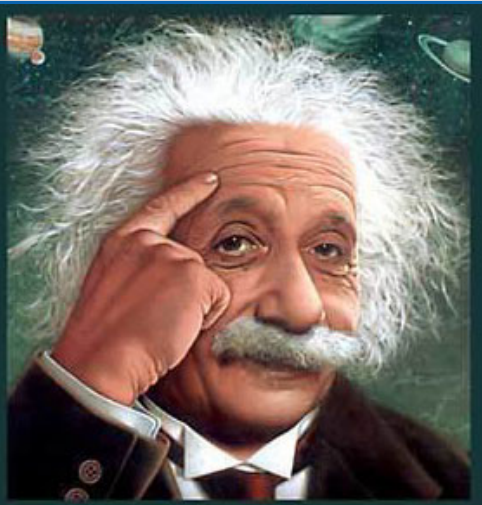
<http://jane.biosemantics.org/>

Journal Guide

<https://www.journalguide.com/>

VAMOS ESCOLHER O *JORNAL*?

- Prof. Helio, exemplifique a utilização de uma das ferramentas...
- Atividade 4: Com base na resultado da atividade anterior, utilize as ferramentas apresentadas para escolher o *Journal* mais adequado.



A mente que se abre a uma nova ideia jamais voltará ao seu tamanho original.

(Albert Einstein)

Prof. Helio Aisenberg Ferenhof, Dr. Eng.

Programa de Pós-Graduação em Tecnologias da Informação e Comunicação
Universidade Federal de Santa Catarina - Campus Araranguá
helio.ferenhof@ufsc.br

REFERÊNCIAS

- **Material traduzido, adaptado e inspirado em:** McGowan, Daniel. **Insights into Publication Success**, Edanz Group Ltd, 2014.
- **Resumo de:** FERENHOF, H. A.; DURST, S.; BIALECKI, M. Z.; SELIG, P. M. Intellectual Capital Dimensions: State of the Art in 2014. **Journal of Intellectual Capital**, v. 16, n. 1, p. 58-100, 2015
- **Trecho e adaptações do artigo:** FERENHOF, H. A.; FERNANDES, F. Desmistificando a Revisão de Literatura como base para Redação Científica: Método SSF. **Revista ACB**, v. 21, n. 3, p. 550-563, 2016.
- **Trecho do artigo:** WERNER, S. M. CUNHA, A. H. D., FERENHOF, H. A., FORCELLINI, F. A. . Compartilhando conhecimento de manutenção por meio de uma abordagem sistematizada de experimentos, Toyota Kata. **VII Congresso Brasileiro de Engenharia de Produção - CONBEPRO**, 2017. Ponta Grossa.
- **Trecho do video:** <http://writingcenter.unc.edu/handouts/flow/>